

## Formulación de la Estrategia de Desarrollo con Bajas Emisiones para Guatemala

### Memoria y acuerdos finales mesa FOLU Sesión uno (Pasos 1 y 2)

Fecha: 19 de abril de 2017

1. Acto protocolario; se realizó el acto protocolario con la participación del Viceministro de Recursos Naturales del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Subgerente del Instituto Nacional de Bosque, Directo Técnico del Consejo Nacional de Áreas Protegidas y del Director del Proyecto USAID Desarrollo con Bajas Emisiones
2. Amauri Molina, Especialista del proyecto USAID/Desarrollo con Bajas Emisiones realizó la presentación del proceso de formulación de la Estrategia, dando a conocer el proceso metodológico y de participación sectorial, tanto a nivel público como privado. Se dio a conocer los meses para la realización de las siguientes sesiones, siendo estas, la segunda sesión en julio, tercera sesión octubre y cuarta sesión noviembre. Elian Jacobo Cotto, funcionario del INAB consulta sobre la participación de la cooperación internacional en la implementación de las opciones, para lo lo cual se indicó que ya teniendo definidas las opciones está abierta la posibilidad de que la cooperación apoye la implementación de estas.
3. Se hizo la presentación de participantes, estuvo representado el INAB, CONAP, SEGEPLAN, MARN, Academia, Gremial Forestal, Sociedad Civil, con un número de 56 participantes. (condujo Ricardo Roca)
4. Se dio una presentación magistral que trató sobre los principales efectos del cambio climático, dando a conocer la situación actual en cuanto a las anomalías de temperatura y las consecuencias que generan especialmente en el régimen de lluvia, la relación de estos efectos con la cantidad de emisión de gases de efecto invernadero, la incidencia en la población que posee mayor índice de vulnerabilidad. (presento Marco Aurelio Juárez).
5. **Presentación de Línea base del sector FOLU** (presentó Rafael Rodríguez)

Indica que son datos preliminares y que pueden ser comentados, así como hacer sugerencias, da a conocer la dinámica de los flujos del CO2 forestales, el uso del área forestal y su pronóstico al año 2050, el área de tierra forestal por tipo de bosque, el área afectada por perturbaciones, datos sobre la dinámica de biomasa forestal y la línea base de GEI en el sector dado en emisiones brutas. De esta presentación se genera discusión sobre los siguientes puntos:

**Comentado [M1]:** Instituciones representadas y numero de participantes



Con el apoyo técnico de



Como se abordara el tema de degradación de bosques, no hay datos históricos, existe una referencia que es el mapa de ecosistemas 1999, pero no hay datos de biomasa. Cómo se estimará la absorción de CO<sub>2</sub> lo cual está relacionado con la ganancia de biomasa forestal.

#### COMENTARIOS:

Se comenta que las medidas de mitigación y/o captura de CO en suelos, debe ser un tema de las mesas de Agricultura y FOLU, ya que pueden ser opciones de mitigación comunes o diferenciadas.

El tema de degradación hay que estudiarlo a mayor detalle ya que no es cambio de uso de suelo, establecer o definir el umbral que permite hablar de degradación ya que esta se puede dar por incendios forestales, plagas, enfermedades, desastres y extracción ilegal de madera y otros productos forestales como por ejemplo resinas y ocote; se da comenta que existe el parámetro que establece que un área boscosa se está degradando y estará en función de la cobertura de copas, el cual tiene que ser menor al 30%.

Se recomienda revisar los datos relacionados a la extracción de biomasa forestal.

El consumo de leña no se incluye en el inventario porque se considera un recurso renovable, su extracción no sustentable causa deforestación.

Debe hacerse investigación respecto a la situación de CO<sub>2</sub> absorbido y retenido en biomasa forestal, cual es la información existente de biomasa de los bosques de Guatemala. Se debe establecer la situación de parcelas permanentes tanto del INAB como de otras instancias ya que éstas permiten la medición de biomasa y absorción; es un tema de relevancia y que debe ser tomado con la seriedad institucional.

El proyecto USAID Desarrollo con Bajas Emisiones coordina con MARN acciones relacionados al tema de métrica, estimaciones y metodología.

El estudio oferta y demanda leña estableció una demanda 15 millones de toneladas por lo que se estima que el stock se va consumiendo a razón de 5 millones por año, lo cual representa emisión de GEI, lo que demuestra también que el consumo de leña no es sostenible. En el caso de occidente es crítico.

#### 6. Presentación de la Visión del sector: (Presentó Mónica Barillas/CONAP)

Se presenta el marco legal que da legitimidad al sector y sus acciones y a partir de este punto referencial se comentan los aspectos siguientes:

Se comenta sobre la integración del sector, su conceptualización, por lo que de sector por lo que en esta sesión se evidencia la escasa presencia de los silvicultores, el sector privado no está representado ampliamente en esta mesas; se considera que este sector posee como desafío su integración, ya que es importante que los implementadores de las medidas de mitigación participen. Es importante definir a los actores ya que es hacia ellos a donde van dirigidas las acciones de la Estrategia.

Una de las principales causas de emisiones son los combustibles fósiles, el uso de leña y productos forestales; no obstante hay que tomar en cuenta que en los procesos de transformación de los productos forestales se utiliza energía y combustible, por lo que estas medidas y emisiones deben



Con el apoyo técnico de



considerarse en el sector industria, haciéndose las consideraciones o explicaciones pertinentes en el sector forestal.

Es importante que dentro del enunciado de la visión se agregue su temporalidad, lo cual tiene que estar en el marco de la implementación y monitoreo de emisiones en el sector. Debe analizarse la integración de variables vinculadas al urbanismo y desarrollo rural. Abordar metodológicamente en esta mesa el tema de ruralidad y urbanismo.

7. ***Presentación de Opciones de mitigación y políticas***; ( presentó Adrian Galvez/CONAP)

Comentado [M2]: Nombre del presentador

Se presentan 19 opciones de acciones de mitigación, es una propuesta preliminar las cuales deben ser analizada y comentadas a fin de asegurar su viabilidad.

Estas opciones de mitigación se enmarcan en cuatro áreas: bosques, plantaciones, áreas urbanas y áreas degradadas.

COMENTARIOS:

En el tema de fortalecimiento institucional que es una opción de mitigación, se comenta que hay que fortalecer el SIPECIF, ya que es un sistema institucional que fue creado para la gestión de incendios forestales, se considera que tendría mayor impacto que fortalecer a instituciones de forma individual.

Se debe revisar redacción de las opciones, se comenta que solo en una opción se menciona la palabra bosque.

Se deben integrar temas comunicación y divulgación, o puede considerarse como temas transversales así como las opciones de mejores prácticas. Mecanismos de capacitación e información son temas transversales, no opciones.

Específicamente para opción 1, se recomienda delimitar zonas en donde no se permite cambio de uso de la tierra.

Se deben revisar las opciones de mitigación propuestas y proponer mecanismos de vinculación con otros instrumentos o agendas de desarrollo, para dar viabilidad y poder dar seguimiento.

Deben aclararse y tomarse en cuenta los conceptos de silvicultura urbana y bosque, ya que puede darse una contradicción conceptual entre bosques y árboles; puede afectar métrica de bosques.

En las opciones de mitigación y que corresponde a fortalecer el INAB y el CONAP, se recomienda que además de ésta opción se identifiquen otras que ataquen las causas de la deforestación, es importante definir en opciones dirigidas a agentes que causan emisiones por deforestación. Se deben abordar causas de deforestación que vienen de otros sectores mediante opciones de mitigación.

Aunque Guatemala posee un marco legal fuerte, su aplicación es débil; la capacidad del Estado para proteger al bosque es limitada.

Una opción de mitigación puede ser articulación de instituciones, políticas y estrategias que suman a la reducción de emisiones, como por ejemplo las acciones del SIGAP de REDD+, entre otros. Estas opciones



Con el apoyo técnico de



integradas podrán mejorar los mecanismos de control, esto requerirá la identificación concreta del instrumento que permita mitigar.

8. **Presentación de Criterios y procesos de priorización**; (presentó Jacobo Coto)

Se da conocer la definición de criterios, los cuales puede enmarcar a las opciones de mitigación en categorías alto, medio, bajo, incierto. Es una propuesta inicial lo cual puede ser mejorada, ampliada o agregar o eliminar criterios

9. **Presentación de Acuerdos** (presentó David Barrera)

**Línea Base:**

- El día 20 de abril en la sede del proyecto Leds se hará un análisis por expertos de los datos que conforman la línea base.
- Se enviaran documentos y base de datos (Excel) a los participantes para su análisis y retroalimentación. (se enviara entre el 24 y 28 de abril)
- Generar un proceso dinámico para la revisión de información, GIMBUT y proyecto USAID Desarrollo Con Bajas Emisiones para afinar información que conforma la línea base.

**Visión:**

- Se enviara información para su análisis y retroalimentación. (se enviara entre el 24 y 28 de abril)
- Agregar a visión temporalidad.

**Opciones de mitigación del sector:**

- Se enviara documento de opciones para revisión detenida y retroalimentación.
- Fecha para retroalimentación de matriz de priorización del 24 al 28 de abril
- Se pueden alimentar los criterios de priorización de la matriz de políticas.

**Fecha límite para enviar comentarios hasta 5 de mayo 2017**  
**Retroalimentación proyecto USAID Desarrollo con Bajas Emisiones el 22 mayo**



Con el apoyo técnico de

